

зации. Для этого у нея достаточно естественных богатств, свой ненасыщенный рынок, на этот путь ее толкает аграрное перенаселение. Кроме того, Россія всегда будет соблазном для тѣх государств, которыя путем завоеванія стремятся увеличить свою экономическую и политическую мощь.

А. Марков

Ruben Blanc. — Adolf Hitler, ses aspirations, sa politique, sa propagande et les « Protocoles des Sages de Sion ». Avec une préface sur le « Racisme et l'Antisemitisme », par Paul Milioukoff. — Paris, L. Beresniak, Editeur. 1938, 221 p.

За послѣдніе годы, в связи с той ролью, какую «Протоколы Сионских Мудрецов» играют в международной антисемитской агитации, о них успѣла народиться цѣлая литература. В своей большей части она состоит из произведеній защитников тезы о подлинности «Протоколов»: государственныя организации, каковыми послѣ прихода к власти Гитлера являются центры антисемитской международной агитации, не жалѣют средств на изданіе произведеній этого рода, забрасывая ими книжные рынки всѣх стран міра. К сожалѣнію, литература авторов, вскрывающих подложность «Протоколов», растет далеко не с той же быстротой, — а самое главное научное изученіе исторіи происхожденія «Протоколов» и их роли в международной антисемитской агитации продвигается вперед только очень медленно. В том, что «Протоколы» являются наивным и грубым подлогом, ни у одного мало-мальски объективнаго читателя, конечно, не может быть и тѣни сомнѣнія, но об обстановкѣ, в которой этот подложный документ был изготовлен, о лицах, которыя в этом подлогѣ играли руководящую роль, о дѣйствительных мотивах, их поведеніе опредѣлявших, — мы и теперь знаем очень мало. В этом вопросѣ публикаціи послѣдних лѣтъ не дали ничего новаго по сравненію с той сводкой, которую Ю. Делевскій дал 15 лѣтъ тому назад в своей цѣнной и во многих отношеніях до сих пор не превзойденной работѣ: «Протоколы Сионских мудрецов» (Берлин, изд. «Эпоха», 1923 г.)

«Русскій період» исторіи «Протоколов», — т. е. вся их исторія вплоть до 1919-20 г.г., — до сих пор остается лишь очень слабо разработанным, и из публикацій послѣдних лѣтъ нѣкоторыя новыя данныя об этом періодѣ дает только книга В. Л. Бурцева: «Протоколы Сионских Мудрецов — доказанный подлог» (Париж, изд. автора, 1938 г.). Значительно большее количество новаго матеріала публикаціи послѣдних лѣтъ дают для исторіи распространенія и роли «Протоколов» внѣ Россіи за «послѣ-военный період. Особенно цѣнными в этой области являются работы Г. Бернштейна, Ц. Лоосли и А. Штейна. Но и в этой области историкам еще остается много работы: исторія «Протоколов» за этот період все болѣе и болѣе неразрывно связывается со всей исторіей послѣ-военнаго антисемитизма...

Книга Р. Бланка, рецензируемая нами теперь, не принадлежит къ группѣ работ, претендующих на самостоятельное научное значеніе.

Над первоисточниками автор не работал, — а потому в его книгѣ, естественно, нельзя найти ни новых фактических указаний, ни новых обобщеній. Она — добросовѣстная, но всего только компилятивная сводка тѣх свѣдѣній, которыя собраны и опубликованы другими авторами, — и которыя, поэтому, уже извѣстны тѣм, кто спеціально интересовался этой темой. Свое полезное значеніе она может имѣть в качествѣ популярной брошюры, — особенно нужной для французскаго книжнаго рынка, на который как раз теперь ведется настойчивая атака со стороны международных антисемитских центров и на котором не имѣется, кажется, ни одной удовлетворительной работы на эту тему.

Из частных упущеній автора нам хочется здѣсь указать только на два. Он, повидимому, недостаточно знаком (или совсѣм незнаком) со спеціальными работами противников «Протоколов» из лагеря католических теологов (назовем хотя бы очерки Матв. Николэ или недавнія статьи Пьера Шарля в «Nouvelle Revue Theologique»). Авторы этого лагеря, подходя к вопросу со своими своеобразными критеріями и располагая спеціальными знаніями, уже внесли не мало новаго и интереснаго в общую трактовку проблемы (отмѣтим хотя бы аргументацію М. Николэ по вопросу о времени составленія «Протоколов»). С другой стороны, нельзя не пожалѣть, что в рядѣ других моментов автор не обратил должнаго вниманія на новѣйшую литературу защитников тезы о подлинности «Протоколов»: разбросанныя в этих изданіях отрывочныя сообщенія фактическаго характера о первых этапах явленія в мір «Протоколо» дают новые и вѣскіе аргументы, лишній раз подтверждающіе факт подлога. Надо только надлежащим образом в этих указаніях разобратъся и — вставить их в надлежащую историческую рамку.

Книгѣ Р. Бланка предпослано интересное и обстоятельное (32 стр.) предисловіе П. Н. Милюкова, намѣчающее основные этапы развитія антисемитизма вообще, — и мѣсто, которое в этом развитіи теперь занято «Протоколами».

Б. Н-скій